

Escuche la Capacidad de los Niños Para Reconocer y Nombrar Palabras en Oraciones Usando Señales Tanto Verbales Como No Verbales

Deján Pasalić

Universidad de Zadar, Croatia

Correo electrónico: pasalic.dejan76@gmail.com

Academic Editor: Nguyen Ngoc Anh

Copyright © 2022 Dejan Pasalic. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Resumen: El objetivo de la investigación es determinar los efectos sobre el reconocimiento y la denominación de estructuras oracionales determinadas a través de un enfoque verbal y no verbal, o mediante el uso de un canal de comunicación verbal y no verbal. El estudio se realizó sobre una muestra de 30 alumnos sordos de edades comprendidas entre los 11 y los 14 años. Como instrumento de medida se logró una prueba de descripción de imagen modificada. La prueba consistió en seis complejos, oraciones ilustradas, en las que las acciones y los sujetos que realizan ciertas acciones se muestran en la secuencia de imágenes de una manera que los niños sordos entienden. Para el procesamiento de los datos se obtuvo el método de análisis descriptivo. Se han realizado medidas de tendencia central y de variación. La prueba de la diferencia entre el enfoque verbal y no verbal se realizó mediante la prueba t. La conexión entre la edad cronológica y el reconocimiento y denominación de las estructuras habladas se verificó a través del abordaje no verbal. Los resultados de la investigación han demostrado que los encuestados han logrado mejores resultados al reconocer y nombrar comunicación hablado utilizando el canal de no verbal, que existe una diferencia estadísticamente significativa en el uso de enfoques de comunicación verbal y no verbal para reconocer y nombrar contenido hablado. contenido, y que existe una alta conexión entre la edad cronológica de los encuestados y el reconocimiento y la denominación del contenido hablado a través de un enfoque no verbal.

Palabras clave: *Denominación, Reconocimiento, Enfoque Verbal, Enfoque No Verbal, Alumnos Sordos.*

A. INTRODUCCION

La comunicación es la interacción indirecta entre los individuos que se lleva a cabo mediante signos, o la interacción a través de los personajes. Los signos son instrumentos, medios de comunicación, y solo cuando los signos se utilizan en interacción, se puede decir que existe comunicación (Rot, 2004). Las personas sordas, por pérdida de la audición, no son capaces de aprender espontáneamente el lenguaje oral-voz, sino que se ven obligadas a aprenderlo sistemáticamente, a través de métodos y procedimientos especiales, durante su proceso educativo-rehabilitador. Además del aprendizaje sistemático del habla y el lenguaje de voz oral, que es necesario para sus interacciones de comunicación con las personas oyentes, las personas sordas se comunican dentro de la población a través del lenguaje de señas y, por lo tanto, marginan el lenguaje de voz oral, lo que dificulta lograr el objetivo final de la educación y la rehabilitación (Hasanbegović, Salkić y Mahmutović, 2009).

La lengua de signos es una forma de comunicación y entendimiento, no solo entre la población de personas con discapacidad auditiva, sino también entre personas con discapacidad auditiva y personas que escuchan. En relación a la voz-oral, este modo de comunicación tiene sus carencias, las cuales se manifiestan mayormente en lo que respecta a la gramática y la sintaxis. Además de las deficiencias, también hay aspectos positivos, que se manifiestan a través de su aceptabilidad para los sordos y la habilitación de un adecuado desarrollo psicosocial de las personas sordas (Bradarić-Jončić, 2000). Las personas sordas tienen una actitud positiva hacia todos los métodos de comunicación, y en su comunicación no ignoran el

método de comunicación verbal y lo utilizan de acuerdo con sus capacidades, pero no lo prefieren, independientemente de la educación y rehabilitación a largo plazo (Salkić, Švraka y Povolakić Hadžiefendić, 2018).

Las personas sordas prefieren el lenguaje de señas como forma de comunicación no verbal, además de muchos años de educación y rehabilitación sistemáticas en el habla y el lenguaje de voz oral, en la mayoría de los casos no han logrado dominar el lenguaje de voz oral de modo que pueden comunicarse adecuadamente, por lo que evitan la comunicación oral y lingüística (Salkić, Avdić, Švraka et al, 2015). Hay cinco estrategias para reconocer palabras en el texto: análisis fonético, analogía, análisis estructural, contexto y reconocimiento de caracteres, mientras que la comprensión de los lectores sordos incluye dos categorías principales. La primera categoría es un conocimiento previo de un lector que incluye conocimiento, conocimiento de sintaxis, conocimiento de la estructura del texto y vocabulario, y la segunda categoría es una estrategia cognitiva que incluye cognición y conclusión (Schirmer y Williams, 2003).

El reconocimiento de palabras implica la corrección del uso de palabras en diferentes formas, la vinculación de palabras con otras palabras, la velocidad y la calidad de su comprensión (Lehr, Osborn y Hiebert, 2004). En el proceso de reconocimiento de la palabra, las personas sordas también utilizan la ortografía con los dedos (Hirsh-Pasek, 1987). Las personas sordas utilizan la ortografía con los dedos cuando quieren explicar de cerca el significado de un concepto en la comunicación inmediata (Hasanbegović, 2004). En el proceso de reconocimiento de la palabra, las personas sordas utilizan el enlace de las iniciales, lo que implica la conexión entre el signo de una palabra, la ortografía de esa palabra y la palabra escrita (Padden y Ramsey, 1998).

En su comunicación, las personas sordas utilizan mayoritariamente la forma de comunicación no verbal, o lenguaje de señas y lenguaje gestual, pero para mejorar su comunicación también utilizan la forma de comunicación verbal, es decir, el habla y el lenguaje de voz oral. Dado que entre las personas sordas predomina la forma de comunicación no verbal, y la forma de comunicación verbal se utiliza únicamente en la comunicación con personas oyentes, es por ello que en esta investigación se produjo la situación de prueba a través del enfoque verbal y no verbal.

El objetivo de la investigación es determinar los efectos sobre el reconocimiento y la denominación de estructuras oracionales determinadas a través de un enfoque verbal y no verbal, o mediante el uso de un sistema de comunicación verbal y no verbal.

Del conjunto general de objetivos de investigación, han surgido los siguientes subobjetivos de investigación:

1. Examinar las diferencias en la eficiencia de reconocer e identificar estructuras particulares del habla a través del enfoque verbal y no verbal.
2. Determinar las conexiones entre el reconocimiento y la denominación de las estructuras habladas y la edad cronológica de los encuestados.
3. Determinar si existe una diferencia estadísticamente significativa en el reconocimiento y denominación de ciertas estructuras de oraciones mediante el uso de enfoques de comunicación verbal y no verbal.
4. Identificar las ventajas de uno u otro enfoque en la educación y rehabilitación de alumnos sordos.

B. MÉTODO

El estudio se realizó sobre una muestra de 30 alumnos sordos cuya pérdida auditiva supera los 80 dB, a la edad cronológica de 11 a 14 años. Según la metodología de la ciencia investigar trabajo, la muestra cae en categoría de un experto o muestra intencional. Como

instrumento de medición, la prueba modificada “Descripción de la imagen – acciones” fue utilizado para la recopilación de datos primarios (Kostić-Vladislavljević, 1984). La prueba consistió en seis oraciones complejas, en las que las acciones y los sujetos que realizan ciertas acciones son representado en la imagen. La situación de prueba se modificó mediante una prueba personalizada para este estudio, a través de un enfoque verbal y no verbal. Las oraciones en la prueba se muestran en la imagen. La denominación y denominación de una serie de imágenes en una secuencia de lenguaje lógico tiene estado estudió mediante a verbal y no verbal lingüístico Acercarse. Determinación de reconocimiento nivel y nombrando estaba hecho en tal a camino que cada reconocimiento y nombrando estaba designado como "correcto respuesta". los total número de correcto respuestas es seis por cada individual variable. Como fuente de datos secundaria (datos de discapacidad auditiva), audiogramas de alumnos sordos fueron usó, en la base de cual solamente alumnos con audiencia discapacidad excesivo 80 dB fueron seleccionado. El estudio se llevó a cabo en el Centro de Rehabilitación Auditiva y del Habla de Sarajevo. Centro.

Dentro de la estadística descriptiva se realizó la agrupación de los resultados obtenidos. los los resultados se muestran en forma de tabla y gráfica. Medidas de tendencia central y dispersión medidas fueron calculado. Pruebas la diferencia Entre la aritmética medio Entre la el abordaje verbal y no verbal se realizó mediante la prueba t de Student. La correlación entre cronológico años y la reconocimiento y nombrando de la hablado estructuras a través la no-verbal Acercarse se hizo por Coeficiente de correlación de Pearson.

C. RESULTADO Y DISCUSIÓN

Por observando Mesa 1 eso pueden ser fijado que sordo alumnos mediante no verbal Acercarse, de lo posible 180 “correcto” respuestas, logrado 162 o 90% de respuestas correctas. Ahí estaba a pequeña porcentaje de solamente 10% o 18 “falso” respuestas, o no reconocimiento de hablado contenido mediante un enfoque no verbal. Probablemente son alumnos, hijos sordos de padres oyentes que son todavía en el proceso de aprender tanto el lenguaje de señas como el habla gestual, porque no completamente Maestro eso antes de entrando escuela porque de insuficiente y inadecuado comunicación con sus padres oyentes. También se puede afirmar que por acercamiento verbal desde lo posible 180 “correcto” respuestas, ellos logrado 101 correcto respuestas o 56,10%. Este datos sugiere que la mayoría sordo alumnos pueden verbalmente reconocer discurso contenido y desarrollar a cierto nivel de verbal comunicación con adecuado y oportuno rehabilitación. Sin embargo, a largo porcentaje (43,90%) de alumnos quién hacer no reconocer hablado contenido verbalmente, señalando a la conclusión que se debe trabajar para mejorar los procedimientos educativos y de rehabilitación. de todos lo anterior podemos concluir que los alumnos sordos mostraron mejores resultados en el reconocimiento de oraciones contenido a través de enfoques no verbales.

Mesa 1. Reconocimiento de frase contenido

Reconocimiento de frase contenido	Reconocer		Lo hace no reconocer	
	norte	%	norte	%
Verbal Acercarse	101	56.1	79	43,9
no verbal Acercarse	162	90	18	10

Observando la Tabla 2 se puede afirmar que los alumnos sordos por abordaje no verbal, fuera del posible 180 respuestas tenido 141 o 78,30% de correcto respuestas, tiempo allá estaba 39 o 21,70% falso respuestas, en la base de cual puede ser concluido, que la mayoría sordo alumnos pueden nombre lapictórico representación de la frase estructura a través de lo no verbal Acercarse. Por comparación de correcto respuestas, en reconociendo y nombrando mediante la no verbal Acercarse, nosotros pueden concluir que sordo alumnos son mejor a reconociendo que nombrando la pictórico frase estructuras

A través del abordaje verbal, de las 180 respuestas posibles sólo los alumnos sordos alcanzó 25 respuestas correctas o 13,30%, mientras que hubo 156 o 86,70% de respuestas incorrectas, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados sordos no podían nombrar la imagen mostrada mediante un enfoque verbal y que en el proceso de educación y rehabilitación nosotros debería trabajar en la conceptual y sustantivo comprensión de la frase estructuras. Eso pueden además ser fijado que sordo alumnos son mejor en reconocer que nombrar contenido pictórico en oraciones presentadas a través de un verbal enfoque, como reconoció el 56,1%, y el 13,3% nombró el contenido. Con base en lo anterior, podemos concluir que sordo-alumnos mostró mejor resultados en nombrando hablado contenido mediante no verbal. Acercarse.

Mesa 2. Denominación de frase contenido

Denominación de frase contenido	Nombre		Lo hace no nombre	
	norte	%	norte	%
Verbal Acercarse	24	13,3	156	86,7
No verbal Acercarse	141	78,3	39	21,7

Con base en el análisis descriptivo, al comparar los resultados obtenidos del reconocimiento y denominación de representaciones pictóricas del contenido de la oración a través de verbal y no verbal enfoque, se puede concluir que los alumnos sordos son mejores para reconocer y nombrar las en la foto contenido a través comunicación no verbal. Acercarse.

Mesa 3. Central tendencia medidas por la variable reconocimiento de frase contenido

Reconocimiento de frase contenido	Significancia	Mediana	Modo	mín.	máx.	Suma	Dakota del Sur	SEM
Verbal Acercarse	3.367	3.5	5	0	6	101	1.974	0.36
Enfoque no verbal	5.4	6	6	3	6	162	0.932	0.17

Mesa 4. Tendencia central medidas Para el-variable nombramiento de frase contenido

Denominación de frase contenido	Significancia	Mediana	Modo	mín.	máx.	Suma	Dakota del Sur	SEM
Verbal Acercarse	0.8	0	0	0	4	24	1.324	0.241
Vo verbal Acercarse	4.7	5	6	1	6	141	1.535	0.28

Establecido en los resultados de Mesa 5, nosotros pueden concluir que los encuestados estadísticamente difieren de significativamente en el reconocimiento de la frase contenido mediante la verbal y no verbal Acercarse ($t = -5.584$) en una significación estadística nivel de 0,05.

Tabla 5. Prueba T de diferencias en el reconocimiento del contenido de oraciones a través de no verbal Acercarse

Reconocimiento de frase contenido	Valor empírico	Grados de libertad	Crítico valor	Significado nivel
no verbal y verbal enfoques	-5.854	29	2.045	0.05

Con base en los resultados de la Tabla 6, podemos concluir que los encuestados estadísticamente difieren significativamente en la denominación del contenido de la oración a través de la verbal y no verbal Acercarse ($t = -12.354$) en un estadístico significado nivel de 0,05.

Tabla 6. T - prueba de diferencias en la denominación del contenido de la oración a través de verbal y no verbal Acercarse

Denominación de la oración contenido	t-estadístico	Grados de libertad	p-valor	Significado nivel
Verbal y no verbal enfoques	12.354	29	.045	.05

Según los estudios de Hasanbegović (2008), existen diferencias estadísticamente significativas entre el enfoque verbal y no verbal de la interpretación sobre las variables de denominación y reconocimiento de términos en la oración, al nivel de significación estadística de $p=0,00$. Uno de los objetivos del estudio fue determinar si existe una correlación entre la edad cronológica del encuestado y el reconocimiento y denominación de determinada oración Estructuras en el enfoque no verbal. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson a determinar la nivel de correlación. Correlación análisis mostró que allí es a fuerte correlación entre la edad cronológica y el reconocimiento del contenido de la oración ($r=0,756$), así como una alta correlación entre la edad cronológica y la denominación del contenido de la oración ($r=0,873$) a un nivel de riesgo de 0,01. Dada la fuerte correlación entre la edad cronológica, reconocimiento y nombrando de frase contenido mediante la usar de no verbal forma de comunicación, nosotros creer que discurso y idioma aprendizaje y educación y procesos de rehabilitación debe preferir la comunicación no verbal, o lenguaje de señas y gestual discurso, como forma natural para comunicarse de personas sordas.

En la literatura disponible, nosotros pueden buscar similar conclusiones: hasanbegovic (2008) investigado la mismo tema y usó la mismo medición instrumento en a muestra de 20 sordo alumnos en la Educación y Rehabilitación Centro en Tuzla. El autor ha llegado a resultados similares. Los resultados de la investigación mostraron que los alumnos sordos mostró mejor resultados en reconociendo conceptos en la frase mediante la no verbal enfoque y que los alumnos sordos mostraron mejores resultados en la denominación de contenido de la oración a través de un no verbal Acercarse.

Wauters et al. (2001) investigó si el lenguaje de señas facilita el reconocimiento palabras en niños sordos. Los niños fueron evaluados antes y después del entrenamiento, lo que implicó una Ejercicio de reconocimiento de voz basado en computadora. Los autores han llegado a la conclusión de que el reconocimiento de palabras es mejor cuando estas palabras se demuestran a través del habla y a través de la signo en relación con el reconocimiento de voz únicamente.

De acuerdo a a Siedlecki et Alabama. (1990), una de la métodos por reconociendo palabras es la usar de caracteres por cada palabra. En la investigar, la autores usó palabras que pudo ser representado por un letrero y una imagen. Llegaron a la conclusión de que las personas sordas utilizan la estrategia de kinésico codificación del palabras.

Andrews, Winograd y DeVille (1994), sobre la base de un estudio comparativo de siete sordo alumnos, en cual ellos analizado la comprensión de la leer texto con y sin que previo resumiendo el texto en lengua de señas, llegó a la conclusión de que el conocimiento previo y su activación ayudó y tuvo un impacto directo en el aprendizaje y la comprensión del idioma en sordo alumnos.

Estudios de Schirmer (2003) sugieren que, para comprender la lectura, es muy importante que los lectores sordos desarrollen conocimientos sobre la estructura de la historia y que conocimiento es adecuadamente aplicado. Garrison, Long y Dowaliby (1997), como resultado de su investigación, indican una relación directa Entre la conocimiento de la sordo

gente vocabulario y sus lectura con comprensión, y que la lectura con comprensión está influenciada por el conocimiento general del sordo persona.

Bueno lectores en general tener a estupendo presciencia, y este muy presciencia hacees más fácil comprender temas familiares y textos nuevos porque los lectores integran el significado a lo largo de la oración para comprender y desarrollar el sentimiento al pasar a través de él (Kelly,2003b). De acuerdo a a estudios por Hasanbegović (2008) allá es a correlación Entre la reconocimiento y nombrando de términos en verbal y examen no verbal, pero la correlación esno es fuerte, lo que puede explicarse por el hecho de que las personas sordas no están muy interesadas y no muestran un alto nivel de responsabilidad por el idioma de la audiencia que aprender a través de su educación.

D. CONCLUSIÓN

El reconocimiento y la denominación del contenido de las oraciones en alumnos sordos es diferente cuando se utilizan Sistemas de comunicación verbal y no verbal. Los niños sordos logran mejores resultados en reconociendo y nombrar el contenido de la oración usando no verbal comunicación sistemas. Los peores resultados de los alumnos sordos con sistema de comunicación verbal son los directos resultado de insuficientemente desarrollado voz-oral discurso y idioma. Dado que sordo gente no tener a fonológico experiencia de palabras, la reconocimiento y nombrando de frase contenidos mejor intercalado en no verbal forma, cual en alguno camino evalúa la lingüístico compatibilidad de personas sordas.

Al analizar las diferencias en las medias aritméticas, los encuestados difieren estadísticamente significativamente en el reconocimiento y en la denominación del contenido de las oraciones mediante el uso de verbal y no verbal sistemas de comunicación. Correlación análisis mostró que allá es a fuerte correlación Entre la edad cronológica del entrevistado y el reconocimiento del contenido de la oración ($r=0.756$), y la cronológico años y la nombrando de la frase contenido ($r=0,873$) mediante la no-verbal sistema de comunicación. Debido a la fuerte correlación entre la edad cronológica, el reconocimiento y la denominación del contenido de las palabras mediante el uso de formas de comunicación no verbal, en el lenguaje oral y el aprendizaje de la voz, y en los procesos educativos y de rehabilitación de niños sordos, la debe preferirse la comunicación no verbal, o el lenguaje de señas y el habla gestual, como natural forma de comunicación de personas sordas.

REFERENCIAS

1. Hasanbegović, H., Salkić, N., & Mahmutović, E. H. (2009). *Odnos Gluhih Osoba Prema Oralno-Glasovnom Govoru I Jeziku*. Časopis "Defektologija", 15. Hermano 1. Calle 47-52. Edukacijsko-Rehabilitacijski Fakultet Tuzla. ISSN 1512-6994.
2. Hasanbegović, H. (2008). *Odnos Verbalnog I Neverbalnog Komuniciranja Kod Pegamento Djece*. Beogradska Defektološka Skola, Društvo Defektologija Srbije, Fakultet Za espejialnu Edukaciju I Rehabilitaciju Br.1. 33-43. Beograd, Srbija.
3. Salkić, Norte., Avdić, D., Švraka, Mi., Hadžiefendić-Povlakić Metro. (2015). *Odnos Gluhih Osoba Prema Znakovnom Jeziku Kao Obliku Neverbalne Komunikacije*. ZbornikRadova Sa III Međunarodne Naučno Stručne Konferencije „Profesionalna Rehabilitacija – Stanje, Mogućnosti I Perspektive”. Centar Za Edukaciju I Profesionalnu Rehabilitaciju Tuzla I Edukacijsko-Rehabilitacijski Fakultet Tuzla.
4. Bradarić-Jončić, S. (2000). *Manuelna Komunikacija Osoba Oštećena Sluha*. Hrvatska Revista Za Rehabilitacijska Istraživanja, Zagreb, 36,2.
5. Salkić Norte, Švraka Mi, Povlakić Hadžiefendić. (2018). *Factor Análisis de Sordo personas Comunicación* Mundo Diario de Investigar y Revisar (WJRR) ISSN:2455-3956, Volumen-6, Problema-3, Marzo 2018 Páginas 21-2

6. Andrews, J. F., Winograd, P., Deville, G. (1994). *niños sordos leyendo Fábulas: uso de resúmenes de ASL para mejorar la comprensión de lectura*. Anales americanos de la Sordo, 139, 378-386.
7. Garrison, W., Long, G., Dowaliby, F. (1997). *Capacidad de memoria de trabajo y Comprensión Procesos en Sordo Lectores*. Diario De Sordo Estudios Y Sordo Educación , 2 (2), 78-94. [Http://Jdsde.Oxfordjournals.Org/Content/2/2/78.Abstract](http://Jdsde.Oxfordjournals.Org/Content/2/2/78.Abstract)
8. Hasanbegović, H. (2004). *Ručna Abeceda Kao Pomoć U Razumijevanju Jezika kod Gluhih*. Defektologija, 12, 89-92. Tuzla, Edukacijsko-Rehabilitacijski Fakultet
9. Hirsh-Pasek, K. (1987). *los metalingüística de Deletreo manual: Un Alternativa Caminoa Aumentar Vocabulario en congénitamente Sordo Lectores*. Lectura Investigar Trimestral.
10. Lehr, F. Metro. A., Osborn, J Metro. Mi., Hiberto, Mi. (2004). *A Enfoque en Vocabulario. Prácticas basadas en la investigación en la serie de lectura temprana*. Recursos del Pacífico para Educación Y aprendiendo. Preuzeto Sa [Http://Vineproject.Ucsc.Edu/Resources](http://Vineproject.Ucsc.Edu/Resources)
11. Schirmer, B. (2003). *Uso de protocolos verbales para identificar las estrategias de lectura de Alumnos Quién Son sordo*. Diario De Sordo Estudios y Sordo Educación, 8 (2), 157–170.
12. Schirmer, B.R., & Williams, C. (2003). *Enfoques para la enseñanza de la lectura. En Manual de Oxford de estudios sordos, lenguaje y educación*. Nueva York: Universidad de Oxford Prensa.